**Особенности оценки достижения обучающимися предметных результатов по предмету «Русский язык»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемый результат** | **Этап формиро**  **вания** | **Способ оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика** |
| **1.Общие сведения о языке**  Иметь представление о языке как знаковой системе, об основных функциях языка; о лингвистике как науке.  Опознавать лексику с национально-культурным компонентом значения; лексику, отражающую традиционные российские духовно-нравственные ценности в художественных текстах и публицистике; объяснять значения данных лексических единиц с помощью лингвистических словарей (толковых, этимологических и других); комментировать фразеологизмы с точки зрения отражения в них истории и культуры народа (в рамках изученного).  Понимать и уметь комментировать функции русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения народов России, одного из мировых языков (с опорой на статью 68 Конституции Российской Федерации, Федеральный закон от 1 июня 2005 г.№ 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации»» от 28.02.2023 № 52-ФЗ, Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»). | 10 класс | Текущая  устно |
| Различать формы существования русского языка (литературный язык, просторечие, народные говоры, профессиональные разновидности, жаргон, арго), знать и характеризовать признаки литературного языка и его роль в обществе; использовать эти знания в речевой практике. | 11 | Текущая  Устно  Письменная  Практика |
| **2. Язык и речь. Культура речи**  **Система языка. Культура речи**  Иметь представление о русском языке как системе, знать основные единицы и уровни языковой системы, анализировать языковые единицы разных уровней языковой системы.  Иметь представление о культуре речи как разделе лингвистики.  Комментировать нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи, приводить соответствующие примеры.  Анализировать речевые высказывания с точки зрения коммуникативной целесообразности, уместности, точности, ясности, выразительности, соответствия нормам современного русского литературного языка.  Иметь представление о языковой норме, её видах.  Использовать словари русского языка в учебной деятельности. | 10 - 11 | Текущая  Устно  Письменно  Практика |
| **Фонетика. Орфоэпия. Орфоэпические нормы**  Выполнять фонетический анализ слова.  Определять изобразительно-выразительные средства фонетики в тексте.  Анализировать и характеризовать особенности произношения безударных гласных звуков, некоторых согласных, сочетаний согласных, некоторых грамматических форм, иноязычных слов.  Анализировать и характеризовать речевые высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения орфоэпических и акцентологических норм современного русского литературного языка.  Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка.  Использовать орфоэпический словарь | 10-11 | Текущая  Устно  Письменная  Практика |
| **Лексикология и фразеология. Лексические нормы**  Выполнять лексический анализ слова.  Определять изобразительно-выразительные средства лексики.  Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка.  Соблюдать лексические нормы.  Характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения уместности использования стилистически окрашенной и эмоционально-экспрессивной лексики.  Использовать толковый словарь, словари синонимов, антонимов, паронимов; словарь иностранных слов, фразеологический словарь, этимологический словарь. | 10-11 | Текущая  Устно  Письменная  Практика  Тематическая |
| **Морфемика и словообразование. Словообразовательные нормы**  Выполнять морфемный и словообразовательный анализ слова.  Анализировать и характеризовать речевые высказывания (в том числе собственные) с точки зрения особенностей употребления сложносокращённых слов (аббревиатур).  Использовать словообразовательный словарь. | 10-11 | Текущая  Устно  Письменная  Практика |
| **Морфология. Морфологические нормы**  Выполнять морфологический анализ слова.  Определять особенности употребления в тексте слов разных частей речи.  Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка.  Соблюдать морфологические нормы.  Использовать словарь грамматических трудностей, справочники. | 10-11 | Текущая  Устно  Письменная  Практика  Тематическая |
| Характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имён существительных, имён прилагательных, имён числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного). | 11 | Текущая  Устно  Письменная  Практика |
| **Орфография. Основные правила орфографии**  Иметь представление о принципах и разделах русской орфографии.  Выполнять орфографический анализ слова.  Анализировать и характеризовать текст (в том числе собственный) с точки зрения соблюдения орфографических правил современного русского литературного языка (в рамках изученного).  Соблюдать правила орфографии.  Использовать орфографический словарь. | 10-11 классы | Текущая устно  Письменная  Практика  Тематическая |
| **Речь. Речевое общение**  Создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объём устных монологических высказываний — не менее 100 слов; объём диалогического высказывания — не менее 7—8 реплик).  Выступать перед аудиторией с докладом; представлять реферат, исследовательский проект на лингвистическую и другие темы; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач.  Создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объём сочинения — не менее 150 слов).  Использовать различные виды аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приёмы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанных текстов (объём текста для чтения – 450–500 слов; объём прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов).  Знать основные нормы речевого этикета применительно к различным ситуациям официального/неофициального общения, статусу адресанта/адресата и другим; использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, повседневном общении, интернет-коммуникации.  Употреблять языковые средства с учётом речевой ситуации.  Соблюдать в устной речи и на письме нормы современного русского литературного языка.  Оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления. | 10-11 | Текущая устно, письменно  Тематическая письменно |
| **Текст. Информационно-смысловая переработка текста**  Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нём информации в речевой практике.  Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и (или) на слух.  Выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.  Создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объём сочинения — не менее 150 слов).  Использовать различные виды аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приёмы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанных текстов (объём текста для чтения – 450–500 слов; объём прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов).  Создавать вторичные тексты (план, тезисы, конспект, реферат, аннотация, отзыв, рецензия и другие).  Корректировать текст: устранять логические, фактические, этические, грамматические и речевые ошибки. | 10-11 | Письменно текущая, тематическая  Практика |

# Критерии оценивания планируемых результатов освоения учебного предмета «Русский язык»

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

**«Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. • **повышенный** уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

• **высокий** уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

• **пониженный** **уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

1. **Оценка устных ответов учащихся**

Форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос, его умения применять определения, правила в конкретных случаях, пользоваться средствами языка для создания диалогических, монологических высказываний .

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

**Высокий уровень. Оценка «5»** ставится, если ученик:

1. полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Повышенный уровень. Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень. Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Пониженный уровень. Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Оценка «2»** отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться **не только за единовременный ответ** (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. **за сумму ответов**, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**2. Оценка устного сообщения (доклада, реферата)**

Сообщение - это выступление информативного, иллюстративного или аналитического характера по одной проблеме (теме). Оно может быть продуктивного (анализ материала) или репродуктивного (пересказ материала) характера. Готовясь к сообщению, ученик пользуется одним или несколькими источниками.

Требования к сообщению

1. Правильный отбор материала в соответствии с возрастом, его анализ (сравнение, обобщение, классификация).

2. Наличие собственных суждений, их аргументация (цитирование, комментарий).

3. Умение привлечь внимание слушателей (риторические приёмы).

4. Терминологическая и речевая грамотность.

5.Научный стиль изложения.

6. Свободное владение материалом (рассказ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка устного ответа (доклад, реферат, сообщение)**   |  |  | | --- | --- | | **«5»** | 1. Ученик полно излагает изученный материал, не читая с листа, дает правильное определение языковых понятий. 2. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из других источников. 3. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. 4. Речь выразительна, эмоциональна. | | **«4»** | Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. | | **«3»** | Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:   1. Излагает материал несамостоятельно (читает), неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. 2. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. 3. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. 4. Речь невыразительна. | | **«2»** | ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошиб­ки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл. | |  | | |

**3. Оценка письменных работ учащихся**

**Оценка диктантов**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество в контрольном диктанте | | |  | Кол-во слов в словарном диктанте |
| слов (самостоятельных и служебных)1 | орфограмм2 | пунктограмм | слов с непроверяемыми орфограммами3 |
| 10 | 160-170 | 24 | 15 | 10 | 35-40 |
| 11 | 170-200 | 24 | 15 | 10 | 35-40 |

Диктант без грамматического задания оценивается одной отметкой.

Нормы оценивания диктанта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид диктанта | оценка/количество ошибок | | | |
| Высокий уровень «5» | Повышенный уровень «4» | Базовый уровень «3» | Пониженный уровень «2» |
| Контрольны  й | 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка. | **2** орф. - **2** пункт. или **1**орф.- **3** пункт.  или **0** орф. – **4** пункт.    \*при 3 орф.  ошибках, если среди них есть однотипные. | **4** орф. - **4** пункт. или **3** орф. - **5** пункт. или **0** орф. - **7** пункт.  \*в 5 классе допуск.при 5 орф.  и 4 пункт.    \*при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других  имеются  однотипные и негрубые ошибки. | 1. орф.- **7** пункт. или **6** орф. - **8** пункт. или **5** орф.- **9** пункт. или 2. орф.- **6** пункт.   Оценка ставится и при большем количестве ошибок. |
| Словарный | **0** ошибок | **1-2** ошибки | **3-4** ошибки | **7** ошибок и более |

*Примечание.*

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на еще не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась

специальная работа;

1. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях трудного различения *не* и *ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не…, не что иное, как и др.)*;
5. в собственных именах нерусского происхождения;
6. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
7. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их

последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая

подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководство-

ваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий. Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Примечание.* **Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.**

**4.Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

**Примерный объем текста изложений и сочинений**

|  |  |
| --- | --- |
| **Объём подробного изложения/ сочинения** | **Класс** |
| 350-480 слов/ 3,5- 4,0 страницы | 10-11 |

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| оценк  а | Основные критерии оценки |  |
| содержание и речь | грамотность |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «5»  Высокий уровень | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.   5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета | Допускается:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| «4» Повышенный уровень | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов. | Допускаются:  2 орфографические и 2 пунктуационные  ошибки, или  1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или  4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок,  а также 2  грамматические ошибки |
| «3» Базовый уровень | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны   употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.   1. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются:  4 орфографические и 4 пунктуационные  ошибки, или  3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или  7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок  (в 5 классе - 5  орфографических ошибок и  4 пунктуационные ошибки), а также 4  грамматические ошибки |
| «2» Пониженный уровень | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются:  7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или  6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или  5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или  8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, я также 7 грамматических ошибок. |

*Примечания.*

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—

6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

1. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
2. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе

«Оценка диктантов».

5.**Оценка обучающих работ**

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**6.Оценка письменных работ**

**(сочинение-миниатюра, тезисы, конспект, развернутый ответ на вопрос)**

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценивании письменных работ учитывается: 1) соответствие работы теме и заданию; 2) полнота и аргументированность ответа; 3) правильность фактического материала; 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов; 5) речевое оформление, включающее:

– разнообразие словаря и грамматического строя речи;

– стилевое единство и выразительность речи;

– число речевых недочетов;

– количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

**Отметка «5»** ставится, если

– содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

– ответ отличается полнотой и аргументированностью;

– фактические ошибки отсутствуют;

– содержание излагается логично и последовательно;

– работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка;

- допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

**Отметка «4»** ставится, если

– содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;

– ответ полный, но недостаточно аргументированный;

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

**Отметка «3»** ставится, если

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

– ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;

– содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;

– допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;

– работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

**Отметка «2»** ставится, если

– работа не соответствует теме и заданию;

– ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;

– допущено много фактических неточностей и ошибок;

– нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;

– нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более

**7.Оценка тестовых, проверочных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во вопросов в тесте | «5» | «4» | «3» | «2» |
|  | Количество правильных ответов | | | |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 | 6 | 5 | 4,3 | 2 |
| 7 | 7 | 5,6 | 3,4 | 3 |
| 8 | 7,8 | 6 | 4,5 | 3 |
| 9 | 8,9 | 7 | 5,6 | 4 |
| 10 | 9,10 | 7,8 | 5,6 | 4 |
| 11 | 10,11 | 8,9 | 6,7 | 5 |
| 12 | 11,12 | 9,10 | 6-8 | 5 |
| 13 | 12,13 | 10,11 | 6-9 | 5 |
| 14 | 13,14 | 10-12 | 7-9 | 6 |
| 15 | 14,15 | 11-13 | 8-10 | 7 |
| 16 | 15,16 | 12-14 | 8-11 | 7 |
| 17 | 16,17 | 12-15 | 9-11 | 8 |
| 18 | 17,18 | 13-16 | 9-12 | 8 |
| 19 | 18-19 | 13-17 | 10-12 | 9 |
| 20 | 18-20 | 14-17 | 10-13 | 9 |
| 21 | 19-21 | 15-18 | 11-14 | 10 |
| 22 | 20-22 | 16-19 | 11-15 | 10 |
| 23 | 21-23 | 17-20 | 12-16 | 11 |
| 24 | 22-24 | 17-21 | 12-16 | 11 |
| 25 | 23-25 | 18-22 | 13-17 | 12 |
| 26 | 24-26 | 19-23 | 13-18 | 12 |
| 27 | 25-27 | 19-24 | 13-18 | 13 |
| 28 | 26-28 | 20-25 | 14-19 | 13 |
| 29 | 27-29 | 21-26 | 15-20 | 14 |
| 30 | 27-30 | 21-26 | 15-20 | 14 |

**Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Балл** | **Количество верных ответов** |
| 5 (отлично) | 90-100% |
| 4(хорошо) | 70- 89% |
| 3 (удовлетворительно) | 50-69% |
| 2 (неудовлетворительно) | Менее 50% правильно |

**8. Контрольные работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Балл** | **Количество верных ответов** |
| 5 (отлично) | 90-100% от максимальной суммы баллов |
| 4(хорошо) | 69- 89% |
| 3 (удовлетворительно) | 48-68% |
| 2 (неудовлетворительно) | Менее 48 % правильно |

**9. Оценка проектных работ**

**Проектная работа** – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № Критерия | Критерии оценивания | Баллы |
|  | 1. ***Ориентация в рассматриваемой теме*** |  |
| К1 | **Умение чётко формулировать цель исследования** |  |
|  | Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет | 1 |
|  | Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели | 0 |
| К2 | **Использование научных фактов и результатов, владение терминологией** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов | 1 |
|  | Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов | 0 |
| К3 | **Привлечение дополнительной информации** |  |
|  | Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок | 2 |
|  | Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки | 1 |
|  | Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки | 0 |
|  | 1. ***Глубина раскрытия проблемы*** |  |
| К4 | **Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями** |  |
|  | Теория вопроса понята верно | 2 |
|  | Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности | 1 |
|  | Теория вопроса не понята | 0 |
| К5 | **Аргументированность изложения материала** |  |
|  | Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет | 2 |
|  | Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент | 1 |
|  | Учащийся не привёл аргументов | 0 |
|  | 1. ***Креативность раскрытия проблемы*** |  |
| К6 | **Достоверность выводов и результатов** |  |
|  | Результаты и выводы достоверны | 1 |
|  | Результаты и выводы недостоверны | 0 |
| К7 | **Оригинальность раскрытия проблемы** |  |
|  | Проект отличает раскрытия проблемы | 1 |
|  | Проблема раскрыта тривиально | 0 |
| К8 | **Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов** |  |
|  | Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос | 1 |
|  | Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов | 0 |
| К9 | **Саморефлексия учащегося** |  |
|  | Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта | 1 |
|  | Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта | 0 |
| К10 | **Понимание практического назначения работы** |  |
|  | Учащийсяпонимает практическое назначение выполненного исследования | 1 |
|  | Учащийся**не**понимает практического назначения выполненного исследования | 0 |
| К11 | **Применение наглядности** |  |
|  | Наглядность применена уместно | 1 |
|  | Наглядность не применена уместно или не применена вовсе | 0 |
| К12 | **Отбор информации для выступления** |  |
|  | Информация для выступления отобрана верно | 1 |
|  | Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно) | 0 |
| К13 | **Умение оппонировать** |  |
|  | Учащийся продемонстрировал умение оппонировать | 1 |
|  | Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать | 0 |
|  | 1. ***Речевое оформление*** |  |
| К14 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 2 |
|  | Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок | 1 |
|  | В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок | 0 |
| К15 | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи | 2 |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
|  | Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)** | **21** |

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы

в отметку по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»**  **Пониженный уровень** | **«3»**  **Базовый уровень** | **«4»**  **Повышенный уровень** | **«5»**  **Высокий уровень** |
| **Общий балл** | 0 – 5  Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке | 6 - 12 | 13 - 17 | 18 - 21 |

Для **взаимооценки проектной деятельности** обучающимися, а также педагогической оценки может быть использована **упрощенная система оценивания проекта**

**Оценивание проекта**

**Отметка «5»**

1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта.

3.Проявлены творчество, инициатива.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»**

* 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
  2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
  3. Проявлено творчество.
  4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «3»**

* 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
  2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
  3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

**Отметка «2»** Проект не выполнен или не завершен.

**Оценка презентации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| критерии | критерии | балл |
| Содержание  4 б. | 1. соответствие заявленной теме | 1 |
| 2. логичность и последовательность изложения | 1 |
| 3. раскрытие выбранной темы | 1 |
| 4. наличие выводов, заключения (логическая завершенность изложения) | 1 |
| Форма (зрительный ряд)  5 б. | 1. имеет четкую, понятную структуру | 1 |
| 2.имеет логическую последовательность ( титульный лист и список используемой литературы) | 1 |
| 3. текст презентации можно прочитать на расстоянии | 1 |
| 4. отсутствие ошибок (логических, фактических, орфографических, этических и т.п.) | 1 |
| 5. корректное цветовое оформление, подобраны соответствующие иллюстрации | 1 |
| Выступление  5 б. | 1. соответствующее заявленным пунктам защитное слово | 1 |
| 2. понимание информационного содержания презентации | 1 |
| 3. умение общаться с аудиторией, | 1 |
| 4. беглое и выразительное чтение | 1 |
| 5. полные и содержательные ответы на вопросы аудитории по заявленной теме | 1 |
|  |  | 14 б |
|  | 14-12 баллов - «5»  11 – 9 баллов – «4»  8 – 7 баллов - «3» |  |

**10.При работе учащихся в группе оценивается:**

1. Умение распределить работу в команде
2. Умение выслушать друг друга
3. Согласованность действий
4. Правильность и полнота выступлений

5 Активность

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

**11.Самооценка и взаимооценка**

Самооценка и взаимооценка на уроках литературы используется в качестве текущего контроля. В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнения задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы. Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме. Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения. Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

**12.Оценивание работы учащегося**

**на круглом столе, дискуссии, полемике, диспуте, дебатах**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** |
| Чётко формулирует собственную позицию и аргументирует её, уверенно отвечает на вопросы оппонентов, проявляет интерес к мнению других, комментирует выступления участников, задает вопросы, вовлекает других участников в процесс обсуждения. | 5 |
| Формулирует собственную позицию и аргументирует её, отвечает на большую часть вопросов оппонентов, проявляет интерес к выступлению других участников, задает вопросы по теме дискуссии. | 4 |
| Формулирует собственную позицию, но не подкрепляет аргументами, затрудняется при ответе на вопросы оппонентов, не проявляет интереса к выступлениям других участников. | 3 |
| Не может сформулировать и аргументировать собственную позицию, не отвечает на вопросы оппонентов, не высказывает никаких суждений, не задает вопросов другим участникам. | 2 |