**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1. Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале

учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.

2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника,

классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном

кабинете.

3. При оценивании учитываются:

- сложность материала;

- самостоятельность и творческий характер применения знаний;

- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;

- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого

оформления высказывания;

- аккуратность выполнения письменных работ;

- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;

- особенности развития учащегося.

4. Оценивание результатов обучения включает:

- текущее оценивание в течение учебного года;

- итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой–либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

- за тестовую работу;

- за практическую работу;

- за тестовую работу;

- за презентацию

- за устные ответы и т.д.

Итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое) производится на основании:

- повторительно- обобщающих работ различных типов и уровней

- ВПР (по желанию обучающихся)

**ІІ. Критерии оценивания работы обучающихся на уроках Истории.**

**Средняя школа (10 – 11 классы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты** |  | **способ оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика** |
| «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи.  Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.  «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.  «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок  2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов | **10-11 классы** | Устный ответ |
| При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы: - Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. - Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа. - Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.  «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.  4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.  «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.  «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации. | Письменный ответ |
| Отметка «5» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «4» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.  Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.  Отметка «2» Проект не выполнен или не завершен. | Проект |
| Отметка «5» Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.  «4» Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.  Отметка «3» Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно. Отметка «2» Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок | Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный  ответ на вопрос) |
| Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла  1. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов -  3 балла  2. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла  3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла  Итого:  12 баллов – отметка «5»  9 – 11 баллов – отметка «4»  5 – 8 баллов – отметка «3» | Сообщения учащихся |
| Отметка «5» :  • читает легенду карты;  • правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;  • раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;  • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.  Отметка «4» :  • допускает неточности при чтении легенды карты;  • описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;  • затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;  • не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.  Отметка «3» :  • допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;  • не соотносит историческую информацию с картой;  • не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.  Отметка «2» :  • не умеет читать легенду карты;  • не распознает историческую информацию, представленную на карте;  • отказался работать с контурной картой. | Работа с картой |
| Отметка «5» :  • установил тип источника и время (дату) его появления;  извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;  • сопоставил факты нескольких исторических источников;  • применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)  для объяснения содержания исторического источника;  • дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;  • привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;  • аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.  Отметка «4»:  • определил тип источника и историческую эпоху его появления;  • извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;  • сопоставил факты нескольких исторических источников;  • применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;  • прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;  • привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.  Отметка «3» :  • не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;  • на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;  • попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;  • не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.  Отметка «2» :  • не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;  • не увидел проблему и не смог ее сформулировать;  • пересказал текст источника без его комментирования;  • или дал ответ не в контексте задания. | Работа с историческим источником |
| Самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять десять терминов, дат (легко оценить по пятибалльной системе).  Диктовать по 1 термину за 1 минуты – займет 10 минут. Если диктант в начале урока – то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока – проверить потом и закрепить на следующем уроке. | Исторический диктант  (даты, терминология) |
| Отметка «5» ставится если:  - учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;  - учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;  - проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.  Отметка «4» ставится если:  -учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.  Отметка «3» ставится если:  -учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.  Отметка «2» ставится если:  -есть серьезные ошибки по содержанию. | Проблемный вопрос |
| |  |  | | --- | --- | | Отметка | Объём выполненной работы (в %) | | «5» | 90 -100% | | «4» | 75 - 89% | | «3» | 50 - 74% | | «2» | 0 - 49% | | Тестовые задания |

**ІІІ. Критерии оценивания работы обучающихся на уроках Обществознания.**

**Средняя школа (10 – 11 классы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты** |  | **способ оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика** |
| Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:  • логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;  • сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;  • делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;  • сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;  • применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;  • оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;  • раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;  Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся  продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;  • верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;  • продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;  • не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;  • дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;  • дал ответы на уточняющие вопросы.  Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся  • демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;  • делает элементарные выводы;  • путается в терминах;  • не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;  • не может аргументировать собственную позицию;  • затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;  • справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.  Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся  • не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;  • не раскрыл проблему;  • собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);  • Или информацию представил не в контексте задания  • Или отказался отвечать. | **10-11 классы** | Устный ответ |
| Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:  • осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;  • сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;  • увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;  • сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;  • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;  • аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;  • продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);  • предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)  Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся  • осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;  • увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;  • при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;  • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;  • аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;  • обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);  • не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;  • в оформлении работы допустил неточности.  Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся  • не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;  • почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;  • попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;  • представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;  • не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.  Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся  • выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;  • не смог определить основную идею, мысль текста;  • не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)  • аргументация отсутствует;  • или информация дана не в контексте задания. | Письменный ответ |
| Отметка «5» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «4» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.  Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.  Отметка «2» Проект не выполнен или не завершен. | Проект |
| Отметка «5» Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.  «4» Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.  Отметка «3» Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно. Отметка «2» Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок | Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный  ответ на вопрос) |
| Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла  1. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов -  3 балла  2. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла  3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла  Итого:  12 баллов – отметка «5»  9 – 11 баллов – отметка «4»  5 – 8 баллов – отметка «3» | Сообщения учащихся |
| Самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять десять терминов (легко оценить по пятибалльной системе).  Диктовать по 1 термину за 1 минуты – займет 10 минут. Если диктант в начале урока – то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока – проверить потом и закрепить на следующем уроке. | Обществоведческий диктант |
| Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:  - осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;  - сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;  - увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;  - сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;  - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;  - аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;  - продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);  - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).  Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:  - осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;  - увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;  - при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;  - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;  - аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;  - обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);  - не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;  - в оформлении работы допустил неточности.  Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:  - не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;  - почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;  - попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;  - представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;  - не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.  Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:  - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;  - не смог определить основную идею, мысль текста;  - не раскрыл проблему;  - собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)  - аргументация отсутствует;  - или информация дана не в контексте задания. | Работа с источником социальной информации, оригинальным текстом по обществознанию. |
| Отметка «5» ставится если:  - учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;  - учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;  - проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.  Отметка «4» ставится если:  -учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.  Отметка «3» ставится если:  -учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.  Отметка «2» ставится если:  -есть серьезные ошибки по содержанию. | Проблемный вопрос |
| |  |  | | --- | --- | | Отметка | Объём выполненной работы (в %) | | «5» | 90 -100% | | «4» | 75 - 89% | | «3» | 50 - 74% | | «2» | 0 - 49% | | Тестовые задания |

**ІѴ. Метапредметными результатами изучения курсов «История» и «Обществознание является формирование универсальных учебных действий (УУД).**

|  |  |
| --- | --- |
| УУД | Формулировки  метапредметных результатов |
| РЕГУЛЯТИВНЫЕ | 1. 1. Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности 2. 2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач. 3. 3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. 4. 4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения. 5. 5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. |
| ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ | 1. 1. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и делать выводы. 2. 2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. |
| КОММУНИКАТИВНЫЕ | 1. 1. Смысловое чтение. 2. 2. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. 3. 3. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. |

**Ѵ. Примечание.**

1.Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать карты;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

- неточность конкурной карты, мифа;

- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

- орфографические и пунктуационные ошибки.